

Klare Taal

Nr.

126

Jaargang 31 - oktober 2015

Berichtgeving onder verantwoordelijkheid van de Koninklijke SlijtersUnie



In strijd tegen onbemande borrelshops

Na vele jaren te hebben gezaaid, komt nu de tijd om te oogsten. In het verleden hebben we tevergeefs geprotesteerd bij de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit. Zij weigerden immers op te treden tegen borrelshops, waar de verplichte leidinggevende structureel ontbrak. Meestal werd afgedaan met de mededeling dat er tijdens een controle 'toevallig' wel iemand aanwezig was, en dat het NVWA niet de capaciteit had om daar nog meer tijd aan te besteden.

In 2013 werd de controle gedecentraliseerd. Gemeenten werden binnen hun eigen territorium zelf verantwoordelijk voor de correcte naleving van de Drank- en Horecawet. De volgende stap was dat ze hiervoor Buitengewoon opsporingsambtenaren, oftewel BOA's, moesten opleiden. Vanaf dit moment is de SlijtersUnie begonnen met handhavingsverzoeken in te dienen bij de gemeenten van onze leden. In gemeenten waar geen Slijters-Unieleiden zijn gevestigd, konden we helaas

niets uitrichten, omdat we hier als niet-belanghebbende werden beschouwd. Gemeenten die het handhavingsverzoek ontvangen hebben, reageren bijna standaard afwijzend. In de meeste gevallen is het onwettigheid. Als er in de supermarkt een leidinggevende aanwezig is, zouden de borrelshops volgens de BOA's al voldoen aan de eisen. Maar dat is niet zoals in de wet bepaald is, namelijk dat hij of zij aanwezig dient te zijn in de fysieke slijterij. En dat betekent dat wij weer beroepsprocedures moeten volgen, die uiteindelijk leiden naar de rechter. Inmiddels zijn er uitspraken binnen en de Slijtersunie is volledig in haar gelijk gesteld! Een slijterij die geopend is zonder dat de leidinggevende aanwezig is, handelt in strijd met de wet en gemeenten zijn verplicht hiertegen op te treden. Dit is een grote stap vooruit om de oneerlijke concurrentie van borrelshops aan banden te leggen!

Ook in het kader van de verantwoorde alcoholverstrekking is dit een overwinning. Uit landelijke 'mysterie-guest' onderzoeken zou kunnen worden opgemaakt dat 'de slijter' het allemaal niet zo nauw neemt met leeftijds-grenzen. Er werd zelfs gespeculeerd dat het nalevingspercentage onder slijters gehalveerd was tot 33%. Antwoorden of de bezochte adressen wellicht onbemande borrelshops waren geweest, bleven uit. In het onderzoek uit West-Friesland zou overigens naar voren zijn gekomen dat slijters ineens twee maal zo goed presteren. Dat is in ieder geval een goed geluid. Achter de schermen zijn wij al jaren bezig om de juiste cijfers op tafel te krijgen. En, zoals hierboven geschetst, gaat dat ons ook weer lukken, dankzij uw steun!

Ron Andes

Verwikkelingen van de Nationale Slijtersbon

De Nationale Slijtersbon is eind december 2014 gestopt met het innemen en uitbetalen van de bij haar ingeleverde bonnen. De Consumentenbond, de Vereniging Drankenhandel Nederland (VDN) en de SlijtersUnie zijn direct voor u op de barricades gesprongen. Overleg met de Nationale Slijtersbon B.V. heeft al die tijd helaas nog niet tot een oplossing geleid. Wij zouden u op de hoogte houden van onze voortgang; bij deze. Het faillissement van de Nationale Slijtersbon B.V. is nog niet afgewikkeld. Voor een inzicht in de achtergrond van het faillissement is hierna een gedeelte opgenomen uit het openbare faillissementsbeslag, zoals dat door de curator bij de rechtbank is gedeponeerd: Kort nadat het faillissement van de vennootschap is uitgesproken, heeft mr. Tefij (kantoorgenoot van de curator) een eerste gesprek gevoerd met de heer Van Adrichem. Hij is de middellijk bestuurder van failliet. In dit gesprek heeft hij mr. Tefij meegedeeld dat de vennootschap nationale cadeaubonnen verkocht aan slijterijen, waarvoor zij een provisie ontving van slijters. Tot ultimo 2010 behoorde een aantal grote slijterijketens tot de afnemers van de nationale cadeaubonnen bij de vennootschap. Kort nadien hebben de drie grootste afnemers in een kort tijdsbestek ieder een eigen slijtersbon geïntroduceerd. Van de nationale cadeaubonnen van de vennootschap hebben zij nadien niet of nauwelijks meer gebruik gemaakt. In een korte periode is de omzet van de vennootschap toen dusdanig gedaald, dat de vennootschap in financiële problemen is geraakt. De heer Van Adrichem zou vervolgens acties hebben ondernomen om het verlies aan omzet te compenseren en de kosten van de exploitatie van de vennootschap te drukken, maar heeft het tij niet kunnen keren. Eén en

ander heeft er in de zomer van 2014 in gere-sulteerd dat de vennootschap de uitgifte van de cadeaubonnen heeft gestaakt. In overleg met aangesloten slijters is nog wel afgesproken dat de slijters niet verkochte bonnen tot medio oktober 2014 konden verzilveren en de consumenten dat tot medio december 2015 zouden kunnen doen bij de vennootschap. Bij de inwisseling van de cadeaubonnen werden door de vennootschap administratiekosten in rekening gebracht om deze werkzaamheden af te kunnen ronden. Begin 2015 bleek dat er meer consumenten waren die hun bonnen

wilden verzilveren, dan de vennootschap had ingecalculleerd. Aangezien de vennootschap niet langer over liquide middelen beschikte om betalingen te verrichten, heeft zij zich vervolgens genoodzaakt gezien haar eigen faillissement aan te vragen.

De oorzaken van het faillissement, zoals uiteengezet door de heer Van Adrichem moeten nog worden geverifieerd. De curator komt hier dus nog zeker op terug. Hij zal de komende maanden verder onderzoek verrichten naar de boekhouding en wil overleg met

de Consumentenbond en de betrokken slijtersorganisaties. Het volgende openbare verslag dient uiterlijk 12 november 2015 door de curator te worden gedeponeerd. Zodra wij meer weten, informeren wij u daar nogmaals over.



SlijtersUnie trekt ten strijde tegen Nederlandse horeca-winkel

Nederlandse gemeenten lappen de Drank- en Horecawet massaal aan hun laars door een oogje dicht te knijpen voor hun entrepreneurs. Winkeliers komen daardoor weg met het schenken en zelfs het verkopen van alcoholische dranken aan hun publiek. Alles onder het mom van winkelleegstand in hun gemeente tegenaan en achteruitlopende inkomsten voor ondernemers te compenseren.

Dit leidt inmiddels tot ongenoegen bij vele slijters. Reden voor de Koninklijke SlijtersUnie om hun advocaat, Marc Houben, erop te zetten. Hij is inmiddels kind aan huis in het Paleis van Justitie in Den Bosch. Houben daagt de ene gemeente na de andere voor de bestuursrechter, wanneer zij weigeren gehoor te geven aan gestuurde handhavingsverzoeken of een eventueel bezwaar bij de bezwarencommissie van de gemeente tot niets heeft geleid. Vorig jaar werden er uit naam van de SlijtersUnie al honderd van zulke verzoeken uitgestuurd; dit jaar zullen dat er aanzienlijk meer worden. Gemeentes controleren nu namelijk nog nauwelijks op naleving van de Drank- en Horecawet. En in het beste geval komen zij pas in actie, wanneer de SlijtersUnie hen daarop attendeert. Door het hele land organiseren ondernemers illegale proeverijen, worden er alcoholische dranken geschenken en verkocht in winkels, en ontbreekt er nog permanent een leidinggevende in de borrelshops. Tot woede



van de SlijtersUnie, die hier fel tegen ten strijde trekt.

EXPERIMENTEREN MET DE WET

Twaalf gemeenten experimenteren momenteel in het kader van de Retailagenda met verlichte regels. Voorstanders zijn van mening dat het mogelijk moet worden gemaakt dat winkels met horeca worden gecombineerd. Het is een vorm van branchevervaging, een trend die Houben al langer opmerkt. Dit staat lijnrecht tegenover de Drank- en Horecawet, welke in dat opzicht glashelder is: winkeliers en de dienstensector mogen geen alcohol schenken of verkopen in hun winkel.

Dat weerhield wethouder Jack Gerats in Maastricht er niet van om zijn gemeente dit voorjaar toch op te geven voor deze Experimentenwet. Hij is van mening dat de horeca- en dan heeft hij het dus ook over de reguliere winkels- belangrijk zijn voor het imago van de gastvrije stad.

Ook de gemeente Hengelo neemt het niet zo nauw met de voorgeschreven regels. Zijn burgemeester ontving vorig jaar al vier en dit jaar drie keer het verzoek van de SlijtersUnie om op te treden tegen de Twentse Bierbrouwerij. In hun proeflokaal serveerde zij niet alleen alcohol, maar verkochten ook likeur aan bezoekers. Hiervoor had de brouwerij geen slijtersvergunning. Hoewel de burgemeester vond dat het nergens om ging, trok de SlijtersUnie eindelijk aan het langste eind. De bezwarencommissie van de gemeente oordeelde namelijk dat 'gebruik anders dan ter plaatse, moest worden gestaakt'. Het blijft een gevecht, waar de SlijtersUnie zich voor in blijft zetten. Tegenstanders noemen de Drank- en Horecawet ondertussen achterhaald en niet meer van deze tijd. Zij willen ervan af. Winkeliers verkeren in

zwaar weer na de economische recessie en proberen hun winkel op te leuken met alcohol om klanten te trekken. De wet zit hen daarbij in de weg. Met de Retailagenda wordt daarom getracht deze te versoepelen, en winkelgebieden aantrekkelijker te maken door ruimte te bieden aan gemeenten om winkels en horeca te verenigen.

Een slecht idee, vindt Houben. "Als een kledingwinkel een spijkerbroek van honderd euro kan verkopen, dan gaan ze niet verantwoord één glas Prosecco uitdelen, aldus de SlijtersUnie. Verantwoord alcoholgebruik moet prioriteit hebben. Bovendien faalt leeftijdscontrole nu al regelmatig, dat wordt volgens Houben niet meer te houden als winkels ook alcohol mogen gaan schenken. De Zwolse burgemeester Meijer wil met de SlijtersUnie in gesprek treden. Ook hij heeft een brief ontvangen, waarin wordt gevraagd op te treden. Maar handhaven wil hij niet. Meijer vindt dat het detaillandschap aan het veranderen is, de gescheiden concepten van winkel en horeca smelten samen. Bovendien wordt er volgens hem extra toerisme naar de stad getrokken. "De SlijtersUnie zou moeten nadenken over uitnodigende winkelconcepten".

Gemeenten doen er alles aan om onder de wet uit te komen en spreken ondernemers niet graag aan uit angst voor winkelleegstand. Alcohol-serverende winkels worden gezien als een redding. Maar de SlijtersUnie ziet erin vooral een groot probleem. Naast de oneerlijke concurrentie, waar Nederlandse slijters tegen moeten opboksen, gaat deze trend tegen het algemene belang in. Dit gaat ten koste van het gezondheidsbelang en de openbare orde. Daarom moet alles gebeuren binnen de wettelijke grenzen. Houben: "Die soepele regels zijn loze woorden. Je hebt je te houden aan de wet."

Het hoofdbestuur van de SlijtersUnie

Het hoofdbestuur van de Koninklijke SlijtersUnie is verantwoordelijk voor het vormen van het beleid, daarin voorbereidend en uitvoerend gesteund door het secretariaat. Momenteel bestaat uit het hoofdbestuur uit de volgende 6 mannen, die proberen uw belangen zo goed mogelijk te behartigen:



R.P. Andes (Ron)
voorzitter sinds 2009,
Adres: Nieuwe Boschstraat 13, 4811 CS Breda,
tel 076-8882534
ron@slijtersunie.nl



A.E.M. van Balveren (Anton)
Hoofdbestuurslid sedert 11 mei 2015
Adres: Dorpsstraat 52, 4152 ER Rhenoy
tel 0345 681390
anton@slijtersunie.nl



A.T.A.M. van Herpen (Lowie)
vice-voorzitter en secretaris
hoofdbestuurslid sedert 7 juni 2010,
adres: Maerelaan 8, 1961 KA Heemskerk,
tel 0251-243941
info@thespiritofwine.nl



J.P.A. Hartman (Johan)
penningmeester hoofdbestuurslid sedert 8 juni 2009
adres: Moleneindplein 112, 5262 CM Vught,
tel 073-6566281
hartman@hotmail.it



H.P. Korendijk (Hans Peter)
Hoofdbestuurslid sinds 12 september 2011
Adres: Stegemanskamp 20, 7437 CS Bathmen,
tel 0570-540604
hans@depoortvankleef.nl



E. Villevoeye (Ed)
Hoofdbestuurslid sinds 12 september 2011
Adres: Geerstraat 26, 6411 NR Heerlen,
tel 045-5717632
berns@edvillevoeye.nl

Uitspraak tegen onbemande Borrelshops is overwinning voor slijters

De rechtbank Oost-Brabant heeft in augustus van dit jaar bepaald dat in borrelshops (in pandige slijterijen die onderdeel uitmaken van een supermarktformule) te allen tijde een leidinggevende aanwezig moet zijn. Die uitspraak geeft duidelijkheid in een tot dusver grijs gebied, dat gemeenten in Nederland sterk verdeeld hield. In de ene gemeente was men van mening dat hier geen wettelijke verplichting voor bestond, in de andere hielden zij vol dat dit wel het geval was. De uitspraak is gedaan in twee verschillende, door de SlijtersUnie aanhangig gemaakte geschillen tegen de gemeente Sint-Oedenrode en de gemeente Someren. De SlijtersUnie had de beide gemeenten verzocht handhavend op te treden tegen borrelshops in die gemeenten van de EMTÉ en Gall en Gall, omdat zij van mening was dat daar een leidinggevende aanwezig moest zijn. De gemeenten, EMTÉ en Gall en Gall hadden zich op het standpunt gesteld dat dit niet nodig was. De praktijk bij veel borrelshops is dat een medewerker van de supermarkt in de supermarkt aanwezig is en alleen dan naar de borrelshop gaat, als daar een klant binnenloopt. Daarmee kan zonder te hoge perso-

neelskosten een slijterij draaiende gehouden worden. De uitspraak heeft financiële consequenties voor de naar schatting 800 borrelshops in Nederland, waarvan een groot deel momenteel niet permanent bemand is. Deze slijterijen zullen hun personeelsbezetting dienen te wijzigen, om tegemoet te komen aan de uitleg die de rechtbank in haar vonnis aan de Drank- en Horecawet heeft gegeven. Met deze uitspraak wordt duidelijk dat te allen tijde personeel in de borrelshop aanwezig moet zijn. Daarmee wordt een stuk oneerlijke concurrentie met de reguliere slijters uitgeschakeld. We houden rekening met een hoger beroep van de zijde van de gemeenten of EMTÉ/Gall en Gall. In dat geval zal de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State de zaak beoordelen. In afwachting van deze uitspraak had de SlijtersUnie pas op de plaats gemaakt, waar het ging om handhavingsverzoeken jegens gemeenten. De gemeenten die onbemande borrelshops op hun grondgebied hebben liggen, kunnen nu een handhavingsverzoek van de SlijtersUnie tegemoet zien.

Naar aanleiding van de uitspraak van de rechtbank heeft de SlijtersUnie leden opgeroepen om onbemande borrelshops te melden. Aan die oproep is massaal gevolg gegeven. Gemeenten in heel Nederland hebben vanuit de SlijtersUnie verzoeken ontvangen te handhaven jegens overtreders.

Oproep

Ligt er in uw gemeente een onbemande borrelshop? Laat het ons weten. Dan vragen wij de gemeente of er gehandhaafd kan worden. We ontvangen dan graag van u de naam en het volledige adres van de betreffende borrelshop. Verzoeken tot handhaving vinden plaats namens de SlijtersUnie, uw gegevens worden daarin niet vermeld. Bent u nog geen lid van de SlijtersUnie? Meld u dan alsnog aan, dan wordt u automatisch op de hoogte gehouden van het verloop van een door u aangedragen overtreding.



Wijn bij boekhandel, een slecht idee

Een boekhandel met een eigentijdse twist, dat is hoe de Zwolse boekhandel Waanders In de Broeren zichzelf wil neerzetten. De eigenaar vond het daarom een goed idee om naast kookboeken en serviesgoed te verkopen, ook flessen wijn uit te stallen voor zijn klanten.

Dit leidde tot een stroom van klachten die bij de SlijtersUnie binnenkwamen. Het is een stukje oneerlijke concurrentie voor de plaatselijke slijters daar. En bovendien in strijd met de Drank- en Horecawet. Marc Houben, advocaat van de Koninklijke SlijtersUnie, is daarom in de zaak Waanders gedoken.

De SlijtersUnie wil dat Waanders per direct stopt met de verkoop van de flessen wijn. Maar de bezwaren van de belangenorganisatie aan het adres van de gemeente worden door de Zwolse burgemeester Henk Jan Meijer weggewuifd. Hij wil ondernemers juist de kans geven om op creatieve wijze klanten te trekken; ook om leegstand in zijn stad tegen te gaan. Daarom is Zwolle een proef gestart met soepelere regels. Meijer vindt dat hij het niet kan maken. Waanders nu te verbieden om wijn te verkopen, dat zou tegen de proef ingaan.

“U hebt een heel eigenwijze burgemeester”, moppert Houben. Op zich is het natuurlijk een creatief idee, maar in de Drank- en Horecawet staat duidelijk vermeld dat dit niet kan en mag. Hij is van mening dat alcohol vooral niet te makkelijk moet kunnen worden aangeschaft. Het verwijt dat Houben hiermee de veranderende markt negeert, vindt hij niet correct. Is dit wel de toekomst?, vraagt Houben zich af. “Als straks blijkt dat het alcoholmisbruik is toegenomen en er vaker met drank op wordt gereden, denk ik dat het beeld kantelt.” Om haar gelijk te halen is de SlijtersUnie met zaak Waanders naar de Zwolse bestuursrechter gestapt.



Daarom lid worden van de Koninklijke SlijtersUnie

Naast de algemene belangenbehartiging biedt het lidmaatschap van de Koninklijke SlijtersUnie een aantal concrete voordelen. Bereken zelf uw direct financieel voordeel van het lidmaatschap van de Koninklijke SlijtersUnie:

Korting op lidmaatschap MKB

• automatisch lidmaatschap MKB-Nederland (exclusief het blad Ondernemen)	€ 250,00
--	----------

Korting op opleidingen en vakbladen

• korting op cursussen van MKB-Nederland	PM
• gratis toezending 'Klare-Taal' katern, 6x per jaar, tegenwaarde (6x € 5,00)	€ 30,00
• korting op een jaarabonnement op het vakblad SVB Drinks-Slijtersvakblad	€ 5,00
• korting op de opleiding Liquorist van de Wijnacademie	10%
• Korting op afgifte van het Slijtersbasisdiploma (normaal € 29,95)	€ 15,00
• Korting op afgifte van het Slijtersvakdiploma (normaal € 49,-)	€ 25,00

Overige voordelen

• Bij juridische zaken krijgen leden korting op het honorarium	€ 15%
• Subsidie op Wijnvignet	50%
• Subsidie op Gedistilleerdvignet	50%
• eenmalige korting bij de Ziekteverzuimpolis en VerzuimVizier van Goudse Schadeverzekering NV	5%

Het lidmaatschap van de Koninklijke SlijtersUnie bedraagt in 2015 exclusief btw	€ 219,-
---	---------

